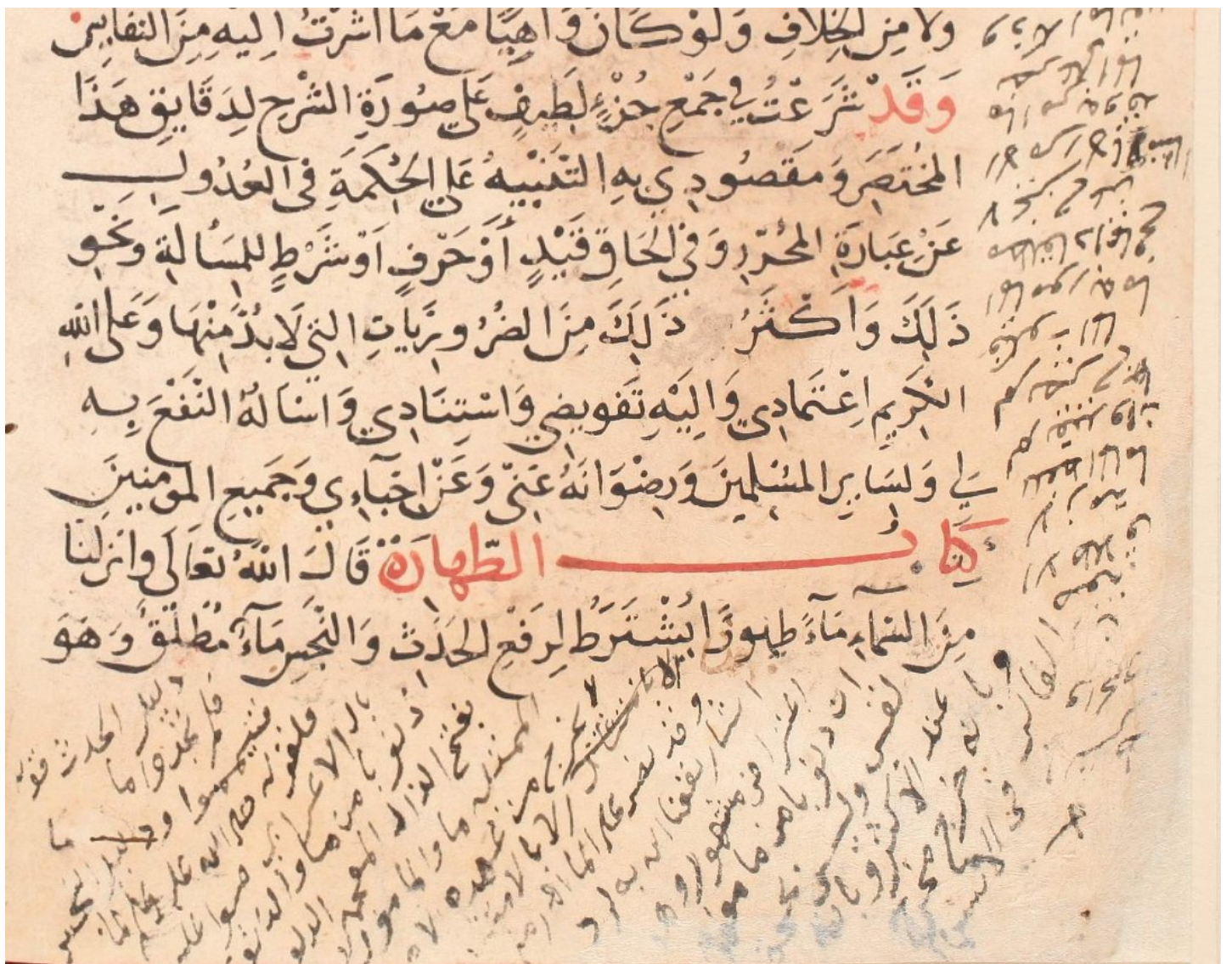


[illegible]

Usually a commentary is called a sharh, and a supercommentary (i.e. a commentary on a commentary) is called a sharihiyah. Sometimes you get all the way up to a fourth- or fifth-level supercommentary. -jim



Sometimes it's hard to even tell what the "core text" is, because even a very famous text that's the core of many commentaries might present itself as an abridgement or comment on something even earlier. -jm



Commentaries might serve multiple purposes: to explain obscure grammar or vocabulary, to dig into particular legal cases, etc. Even to show why the core text is wrong. Eventually you get some Ottoman Turkish commentaries that translate Persian poems and then comment on them. -jm

کلام و اطناب مقال ایون ایشی و کوچی اولما و غنیز بولوغین سوبلوش
بیت ندره مرد سپاهی را تا سر بند و کمرش ز زردی سر بند در عالم ندر
بوتک کجی پرده ایچه و التونه شامدر سکه لجا اولر قلوبی تقدیرجه باخوف تگبد
ووه واک کسرله فعل امر مفروضه طبر و بود یگدر و هید نرن و او نرن
وکل زربدهک مفعول اولی مرتنا بنسی امر و یگدر بهایر معقلنه ترکیده
کاه بهایره ارجویر حق ارکدا بلدی ویرلر بهایرک معقلنه سپاهی به اضافتی
بیانیه ورا اوات مفعول تاخوف تعلیل سر بندک مقدم مفعولیدر و کون
اصلده واکو تو ضرورت و نتیجه تخفیف قلدی مشین مرد سپاهی به ارجویر
زربدهشک مقدم مفعولیدر نوبی فعل فی استقبال مفروضه طبر سر بندک
مفعول صریح و در عالم غیویرجی در خوف صله و محصول بیت بهایر سپاهی به
التون و ایچه و مال و اسباب و آن و خیطون و بر حاصلی التفات و رعایت الیه
ناکیم سکا منقاد و مطیع اولوب فایده بکله و لازم کلیمک یوکه و اونرکه
جان و بانی فدا الیه حاصلی رعایت الیه که سکا مخصوص اوله واکو مرد سپاهی به

Authors of commentaries often mark quotes from the core text by key words like "qawluhu" ("what he said") and manuscripts often emphasize this by writing these words in red or putting a line over the quoted text, so you can figure out who is talking.

أي البعيد المسافة عرفا فالضابط في البعد وهذه العرف
 قائل **قوله** أو ارتفاع محل أي حسي أو معنوي كالرب
 فانه مرفوع مكانة أي رتبة **قوله** من حروف الندا
 بيان ليا وما عطف عليه **قوله** تدخل في كل ندا ولاه
 بقدر عند الحذف سواها **قوله** وتنفين في الله كذا في
 المستلقات وإياها وانها وتنفين هي أو وافي المندوب استثناء
 فان في **قوله** يا للبعيد وهو تعالى أقرب إلى كل شخص من جبل
 الموريد **قوله** يا للبعيد بان الداعي يفعل ذلك استبعاد النفس
 عن المدعو **قوله** يا للبعيد **قوله** يا للبعيد **قوله** يا للبعيد

Readers might add their own comments in the margins, and sometimes their students will later collect their marginal notes into a new commentary and edit it for publication. -jm

هذا كتاب **بسم الله الرحمن الرحيم** **حَفِيَّة**
 لك الحمد جعل الله لها مخاطبا تنبها على القرب
 ولان اللائق بحال الخامدان يلاحظ المحمود أولا وتميز عن غيره
 حاضرا ومشاهدا ثم يحمد واستبان منه وجها
 تقديم قوله لك على الحمد وان كان مقامه لكونه مقام الحمد
 يقتضي تقديمه ويصح ان يكون متقدما للتعظيم والكشف
 وان يكون لتأكيد الاختصاص مستفاد من كلمة اللام والاشياء
 والاشياء البعيدة عن القرب
 هذا الكتاب **بسم الله الرحمن الرحيم** **حَفِيَّة**
 لك الحمد جعل الله لها مخاطبا تنبها على القرب
 ولان اللائق بحال الخامدان يلاحظ المحمود أولا وتميز عن غيره
 حاضرا ومشاهدا ثم يحمد واستبان منه وجها
 تقديم قوله لك على الحمد وان كان مقامه لكونه مقام الحمد
 يقتضي تقديمه ويصح ان يكون متقدما للتعظيم والكشف
 وان يكون لتأكيد الاختصاص مستفاد من كلمة اللام والاشياء

And then you have situations like this, where the scribe copies their own commentary in professional, elaborate style in the margin. -jm



A lot of Western scholars historically have dismissed this phase of Islamic scholarship because it's not "original," but I think it raises interesting questions about the way that scholars position ourselves in a tradition. This goes beyond just citing sources! -jm

Combine the commentary tradition with the sort of dynamic manuscripts that I discussed here (<https://t.co/cnDobT6uSJ>) and you see how these scholars are making their place in a scholarly lineage abundantly clear. -jm

This structure is fairly consistent on texts and manuscripts that come later, once the basic elements of the scholarly tradition have reached some level of stability. But there are some early manuscripts that look quite different, and are much more dynamic. -jm <https://t.co/Lr56FJ94U1>

— Tweeting Historians (@Tweetistorian) January 13, 2021

Not trying to bring back the supercommentary, but it's interesting to think about a world where you can do good scholarship without trying to be the first person who thought of everything and instead show explicitly (visually!) how you're interacting with your predecessors. -jm

Manuscripts in this thread: <https://t.co/GcpYPpV13A>; <https://t.co/zUb9PT2asx>; <https://t.co/ANBa1Gje7E>;
<https://t.co/YP2YM2Vj3R>; <https://t.co/Kd135PZQ8r>; <https://t.co/zxS6WTDifE>; <https://t.co/5YdszJx6lt>